



Вход: 13<sup>46</sup>  
М.Ф.Сенко  
Возвращение: 13<sup>53</sup>  
М.Ф.Сенко

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вход: 15<sup>21</sup>  
М.Ф.Сенко  
Возвращение: 15<sup>22</sup>  
М.Ф.Сенко

Вариант 1

Место проведения Ульяновск  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по истории  
профиль олимпиады

Киселева Даниила Евгеньевича  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«22» марта 2026 года

Подпись участника  
[Подпись]

19-55-77-61  
(107.4)

86 Чистовик Блок А 86 Лунин С.И. 40  
 Задание 1 12  
 Ярослав Мудрый Владимир Мономах Святослав Игоревич  
 АЕН БГЗ ВДИ Корсаков С.А. 46

Задание 2 7

Изображение	Пашковеден	Отрывок	Год события
А	Мерецков	3	1944 2
Б	Нужков	2	1943 1
В	Василевский	5	1944 1
Г	Рокоссовский	4	1943 2
Д	Машинский	1	1945 1

Задание 4 10

- 1) 1812 1
- 2) Смоленск 1
- 3) Александр I (1801-1825) 1
- 4) Отечественная война 1812 г. (июль 1812 - декабрь 1812 г.) 1
- 5)
  - А) нет (не указано на стене орешки и шипы Боркино-Яковлевского поста во время войны Российской империи)
  - Б) нет
  - В) ДА (во время войны остров в честь Ивана Гавриловича Машинского называли Остров)
  - Г) ДА
  - Д) нет (уничтожен в результате губернской реформы Екатерины II в 1775 г.)
  - Е) ДА

## Источники

Задание 3 ⑪

Изображение	Композитор	Отрывок из оперы	Название оперы	
A	Мусоргский	2	"Стрепетный бунт"	1
Б	Чайковский	4	"Пиковая дама"	2
В	Бородин	1	"Князь Игорь"	2
Г	Глинка	5	"Жизнь за царя"	2
Д	Ринский-Корсаков	3	"Лекавиченка"	2
Е	Рубинштейн	6	"Демон"	2

Задание 5

Ответ: 43521867 ⑥

Блок Б ⑨

Задание 6

1) программа ГОЭЛРО; примеры сооружений — 2

Днепровская ГЭС, Москва́нская ТЭЦ, Валогла́вская ГЭС, Обнинская АЭС.

2) значение программы ГОЭЛРО для социально-экономического развития Советского государства огромно. Начата в начале 1920-х по личной инициативе Ленина и разработанная и реализованная в жизни Крестиничевская программа

ГОЭЛРО позволила на всю дальнейшую историю Советского государства. Конечно, самыми поразительными

считаются ее результаты в 1920-х. Сравнители уровни и темпы электрификации в последние годы Российской империи и первые годы существования Советской России, мы видим несколько эффективнее шед процесс ГОЭЛРО.

История

19-55-77-61  
(107.4)

Действительно, уровень и темпы электрификации росли. Для этого в России <sup>на СССР</sup> возводились электростанции; в довоенное время гидро- и тепло-станции, после Великой Отечественной АЭС. ГОЭЛРО имело огромное значение для национальной сферы, сильно изменило быт России; во многих городах и даже деревнях был положен свет, в народе уже получили распространение термины "лампочка Ильича", бытовые приборы, электрические инструменты. В экономической сфере ГОЭЛРО так же играла важную роль - именно эти программы смогли обеспечить электроэнергией промышленность, что позволило ее коренным образом изменить эффективность и производительность. Именно эта программа во многом обеспечила индустриализацию конца 30-х - ~~40-х~~ 1930-х, позволила сделать передовыми сельхозтехником. Это ~~позволило~~ вывело СССР в ряд крупнейших экономик мира, позволило значительно ускорить темпы промышленного и сельского хозяйственного производства. Программы ГОЭЛРО во многом способствовали победе СССР в Великой Отечественной войне за счет развития промышленности. Промышленные программы после Великой Отечественной войны - строительство Волгодонской АЭС во многом способствовало форсированному послевоенному восстановлению СССР в ходе IV-V летинских. Конечно, у нас были бы и отрицательные стороны. Например, в ходе строительства ГЭС образывались водохранилища, изменилось русло рек, огромное количество деревьев уходило под воду - мы их имели много, ищущая, а много рыб и птиц. Кроме того плеч были во многих местах не РЭСР (Европейскую часть первоначально) не окрестностях, а отдельных районах страны и других республиках. В общем, ГОЭЛРО имело огромное значение на раннейшее социально-экономическое развитие Советского государства и в первую очередь играло ключевую роль в построении мощной и независимой оборонной промышленности СССР.

*Многие расширяет тему во всех направлениях. Упомянуть можно мероприятия, в которых участвовали, упоминать можно программы ГОЭЛРО и дополнительные разработки СССР. 7.*

Чистовик  
Блок В

Задача 7

Разработка программы "Ускорения социально-экономического развития" и ее реализации в СССР (1983-1987.)"

Перестройка был из самых дискуссионных периодов российской истории. Одни историки как Александр Шубин ("Взвешивая Перестройку") высоко оценивает результаты данной политики, считая, что она ~~не могла~~ <sup>была</sup> бы без нее. С другой стороны Евгений Смирнов ("История России") выступает с яростной критикой проекта Горбачева, называя его главным виновником развала Союза. Авторская "Ускорения социально-экономического развития" 1983-1987 гг. часто называют претерпевшей, исключительный этап активной фазы. Перестройка уже в 1987-1991 гг. В рамках эссе мне было бы интересно рассмотреть как деятелей эпохи Застоя - Андропов, Черненко повлияли на начало "программы", то есть, по сути, начало Перестройки и как их приемы, выступавший за "больше демократии, больше социализма" привел социалистическое государство к краху? Для более ясной структуры своей работы поставлю перед собой 3 задачи:

- 1) Выделить главных авторов, архитекторов программы ускорения социально-экономического развития 1983-1987 гг.
- 2) Рассмотреть цели программы ускорения социально-экономического развития 1983-1987
- 3) Рассмотреть итоги программы ускорения социально-экономического развития 1983-1987

Идея ускорения социально-экономического развития больше затронуто еще в эпоху Застоя - Андроповым и Черненко. Основные программы будут приняты на официальном уровне в 1984 г. Несмотря на то, что Андропов и Черненко ускорить темпы производства, экономии их средства оставшихся "застойными", как и в принципе политике данных деятелей. Программа идея борьбы с инквизицией, диссидентством, а мерой реформ считались кадровые перестановки и борьба с бюрократизмом. Несмотря на то, что за время эминентнейший мер в ходе преобразований обрели на правду программу Андропова и Черненко.



ИСТОРИИ

Итоги программы ускорения социально-экономического развития не оправдали себя. Власти, к которым правительство стало относиться как к союзникам, и выделяло огромные средства, около 200 млрд рублей, в итоге не росли, а, наоборот, начали падать, примерно на 30% (производительность машиностроительной отрасли). Провалились и идеи независимой хозяйственной самостоятельности. По мнению экономиста Нахичея Деметия советские предприятия оказались в "ножницах" - с одной стороны растут государственные план, требующий увеличения объема продукции, с другой стороны - хозрасчет требующий максимизации прибыли. По мнению историка Кирилла Жукова (серия лекций на его канале в ЮТ-Видео) хозрасчет заставил предприятия открыть кешапко шиб и производство потребительских товаров и их дальнейшую сферу торговли. Таким образом, неудача коренного переустройства советского управления экономикой (что с сохранением института административно-командной экономики и не было возможно) привела к провалу программы ускорения социально-экономического развития 1983-1987 гг. В связи с этим огромные государственные вливания и ~~затраты~~ <sup>рост</sup> вливания СССР не привели к ожидаемым экономическим, а лишь ускорили ее крах.

Проверять итоги нашей работы. По поставленным задачам

- 1) Авторами программы были сначала Заставин - Андреев и Черненко, затем в 1985-1987 главными авторами программы стали Михаил Горбачев. Такая смена руководителей заметно отразилась на характере программы, с приходом и выхождением Горбачева она стала активнее и решительнее.
- 2) В качестве целей программы ~~было~~ можно выделить поддержку наиболее важных отраслей производства, таких как машиностроение и создание из советского предприятия самостоятельную, самоуправляемую экономическую единицу.
- 3) Итог программы - провал. Между предприятием и хозрасчетом, самостоятельностью во многом способствовали их перенормированию и упорку. Сохранение жесткого управления и контроля экономической программой не привели. Попытки увеличить эффективность и темп роста в рамках сохранившегося порядка привели лишь к усугублению процесса краха советской экономики, что стало одной из главных причин распада СССР.

ИСТОРИЯ

Первое издание по теме, хотелось бы подчеркнуть огромный потенциал программы 1983-1987 г. и ее неоспоримую своевременность. Тем не менее, несмотря на большой вклад советской интеллигенции, а также от <sup>личей</sup> эрмитажных и международных, поступилась своим привлечением в пользу реформированной, спасенной государством, обрекло ее на провал. Ситуацию не могли спасти ни консервативный порхоту Гурьянов, Андропов, ни амбициозный Горбачев, старавшийся занять среднюю позицию, балансируя между двумя сторонами, усилив решимости сторонников реформы перестройки, работы Александру II и горни Великих реформ. В разработке и реализации программы, изначальна крылся фактор неадекватности, пикантный элемент и именно он не дал реализовать полностью программу реформ, а не уничтожением этого фактора Советским Союзом в 1991 г.

Введение содержит историю и директивную постановку проблемы. Автор налагает ответственность и член работы. Оценка: 2

Вторая часть написана сухо и кратко, с минимальными упрощениями и ошибками. Тема работы раскрыта не полностью: не утекки и не рассмотрены мероприятия Н.В. Андропова и К.У. Горбачева. Нефтяной рынок фактор неадекватности населения СССР (качество цен на нефть). Мало внимания уделяло социальным программам М.С. Горбачева. Оценка: 2

В работе к месту использованы разрозненные исторические факты. Оценка: 5

Заключение написано общими словами. Оценка: 2

Мурман С.В.  


31